



OTSUS

30.10.2025

nr 11.3-1/25/5100

taotluse rahuldamata jätmise kohta

Rahandusministri 26.09.2023 määruse nr 36 „Moderniseerimisfondist kohaliku omavalitsuse hoonete energiatõhusaks muutmiseks antava toetuse kasutamise tingimused ja kord“ (edaspidi meetme määrus) § 12 lõike 5 alusel, Riigi Tugiteenuste Keskus (edaspidi *rakendusüksus*):

otsustab:

jätta rahuldamata Rae Vallavalitsuse (registrikood 75026106, asukoht Aruküla tee 9, Jüri alevik, Rae vald, Harju maakond; edaspidi ka *taotleja*) 30.07.2025 esitatud taotlus registreerimisnumbriga Kliima2.8.01.25-0171 (edaspidi *taotlus*) projekti „Lagedi Põhikooli energiatõhususe parendamine“ (edaspidi *projekt*) rahastamiseks.

1. Rakendusüksuse põhjendused ja õiguslik alus

Vastavalt meetme määruse § 8 lõike 2 punktile 2 peab taotleja lisama taotlusele hoone energiaauditi, arvestades meetme määruse §-s 9 toodud erisusi.

Meetme määruse § 9 lõike 1 järgi peab energiaaudit vastama määruse lisas 2 sätestatud tingimustele ja nõuetele ning sisaldama vähemalt meetme määruse § 9 lõikes 4 sätestatud.

Rae Vallavalitsus on esitanud taotlused kahe projekti rahastamiseks – „Lagedi Põhikooli energiatõhususe parendamine“ ning „Lagedi Keskusehoone energiatõhususe parendamine“ (edaspidi *taotlus* 2). Taotlusele lisatud energiaauditist nähtub, et Lagedi Põhikool saab soojust keskusehoone katlamajast. Taotluse 2 menetluses on taotleja rakendusüksusele selgitanud, et Lagedi Keskuse ja Lagedi Põhikooli vahel toimub gaasikatlamaja toodetud brutoenergia jagamine vastavalt hoonete toatemperatuuriga pinna osakaalule. Sama skeemi alusel on koostatud energiabilansid nii Lagedi Keskuse hoone kui ka Lagedi Põhikooli hoone jaoks. Lisaks on taotlusele 2 lisatud korrigeeritud energiaauditi punktis 2.3.1 on kirjutatud, et Lagedi Keskuse ja Lagedi põhikooli hooneid köetakse ühise lokaalse gaasikatlamaja abil. Hoonetel eraldi soojamõõtjaid ei ole ning küttekulu jaotatakse hoonete vahel proportsionaalselt vastavalt toatemperatuuriga pinna ruutmeetritele.

Taotluse 2 puhul on taotleja täiendavalt selgitanud, et gaasikatlamaja soojusenergia köetava pinna ruutmeetritele jagamine ei muutu olemasolevate hoonete energiabilansi koostamisel oluliselt. Tegu on ühise tehnosüsteemiga kompleksi osadega, kus soojusenergia toodetakse ja jaotatakse ühisest gaasikatlamajast. Tegemist on objekti tehnilise eripäraga, mis ei võimalda tarbimisandmete automaatset eristamist hooneti. Sellest hoolimata on rakendatud läbipaistvat ja meetoodiliselt põhjendatud kulude jaotamise põhimõtet, tuginedes raamatupidamise seadusele jt asjassepuutuvatele juhenditele, mille järgi tuleb mitut asutust teenindavad kulud jaotada proportsionaalselt ja põhjendatult. Korrigeeritud energiaauditis on jaotuspõhimõtted selgelt avatud

ning põhinevad tegelikel pindalaandmetel. See tagab, et keskusehoone ja kooli osa energiatarbimine ei ole hinnanguline, vaid lähtub dokumenteeritud ja kontrollitavatest arvestusandmetest. Samuti on Rae Vallavalitsus valmis täpsustama või täiendama esitatud metoodikat viisil, mis tema hinnangul tagaks andmete maksimaalse võrreldavuse ja usaldusväärsuse. Vajaduse korral ollakse valmis rakendama ka täiendavaid abinõusid.

Taotleja on taotlusele lisatud energiaauditis küll kirjutanud, et joonisel 2.2. on näidatud tegeliku küttekulu võrdlus normaalaasta kraadpäevade alusel taandatud küttekuluga, kuid tegelikkuses on andmed tuletatud teistest andmetest ning vastavaid dokumente küttekulu tõendamiseks pole taotlejal tulenevalt taotluses 2 antud selgitustele võimalik esitada.

Meetme määruse § 9 lõike 4 punkt 5 sätestab, et taotleja poolt taotlusele lisatud energiaaudit peab sisaldama muuhulgas vähemalt hoone ülalpidamiskulude ja hoonesse tarnitud energia energiakasutuse muutumise kalkultatsioone soovituslike energiatõhususe tööde täiemahulise tegemise korral, mille aluseks võetakse **tegelikud ja tõendatud** hoone viimase kolme kalendriaasta keskmised tarbimisandmed ning projektijärgse kalendriaasta prognoositavad keskmised tarbimisandmed, mis sisaldavad mõistlikke hooldus- ja kasutuskulusid, mis on vajalikud hoone ja selle tehnosüsteemide jätkusuutlikuks ja juhendikohaseks kasutamiseks.

Vastavalt meetme määruse lisa 2 peatüki 4 punktile 7 pannakse hoone viimase kolme kalendriaasta tegelikud ja tõendatud keskmised tarbimisandmed kokku loetletud kriteeriumide alusel. Küttesoojuse ülalpidamiskulud kalendriaasta kohta leitakse konkreetse kalendriaasta tegeliku ja tõendatud küttesoojuse energiatarbimise ning normaalaastaks taandatud konkreetse kalendriaasta tarnitud küttesoojuse energia korrutisena.

Taotleja poolt kasutatav lahendus ei võimalda tarbimisandmeid täpselt ja tõendatult eristada vaatamata sellele, et on rakendatud läbipaistvat ja metoodiliselt põhjendatud erinevatele juhenditele tuginevat jaotamist.

Rakendusüksuse hinnangul ei vasta kasutatav metoodika meetme määruuses sätestatud nõuetele ning meetme määruuses ja selle lisa 2 toodud nõuet ei ole võimalik laiemalt tõlgendada. Erinevatele juhenditele ja metoodikatele tuginev ei taga meetme määruse alusel tegelikke tarbimisandmeid. Sellised andmed võivad olla piisavad raamatupidamislikult erinevate hoonete kulude jaotamisel, kuid mitte meetme määruse alusel taotluse vastavaks tunnistamisel. Ka andmete maksimaalne võrreldavus ei taga tõendatud andmeid ning vaatamata metoodikatele jäävad esitatud andmed siiski hinnanguliseks. Kehtiv meetme määrus näeb ette tegelike ja tõendatud andmete esitamise viimase kolme aasta kohta ning seda nõuet ei ole taotleja esitanud taotluse puhul täitnud. Rakendusüksusel ei ole võimalik tunnistada vastavaks taotlust, mille puhul ei vasta esitatud andmed nõutud tingimustele.

Lisaks eelnevale seaks taotluse vastavaks tunnistamine taotleja soodsamasse olukorda näiteks võrreldes teiste võimalike taotlejatega, kes jätsid ükskõik millise nõude täitmise võimatuse tõttu taotluse esitamata või lükkasid taotluse esitamise edasi just selle sama nõude täitmise võimatuse tõttu kuni ajani, millal on võimalik varasemaid tarbimisandmeid tõendatult esitada.

Vastavalt meetme määrusele, selle seletuskirjale ja lisale 2 peab energiakasutus olema eraldi mõõdetav, tulenema tegelikest ja tõendatud raamatupidamislikest andmetest ning kuivõrd Lagedi Põhikooli ja Lagedi Keskushoone energiatarbimist eraldi ei mõõdata, siis ei vasta nimetatud hoonete rekonstrueerimiseks esitatud taotlused meetme määruuses sätestatud tingimustele.

Eeltoodu alusel ei vasta toetuse taotleja poolt esitatud energiaaudit meetme määruse lisa 2 sätestatud nõuetele ning seeläbi ei vasta esitatud taotlus meetme määruse § 9 lõikes 1 sätestatud nõudele.

Juhime taotleja tähelepanu ka asjaolule, et kuna esitatud andmetest nähtuvalt on 2024. aastal hoonet laiendatud moodul-klassiruumidega, siis sellisel juhul tuleb viimase kolme aasta keskmiste energiatarbimiste asemel lähtuda muutuse järgse olukorra tarbimistest ehk vastavalt meetme määruse lisale 2 tuleb võtta aluseks minimaalselt üks täisaasta. Taotluste esitamise tähtajaks oli muutusest möödunud alla ühe täisaasta, seega ei olnud võimalik antud taotlusvooru jaoks nõuetele vastavat auditit koostada ja esitada.

Meetme määruse § 12 lg 5 kohaselt teeb rakendusüksus taotluse nõuetele mittevastavuse korral ja taotluses puuduste kõrvaldamata jätmise korral taotluse rahuldamata jätmise otsuse vastavalt § 16 lõikes 2 sätestatule.

Rakendusüksus selgitab, et haldusmenetluse seaduse § 15 lõigete 2 ja 3 alusel antakse taotlejale üldjuhul võimalus esitada oma seisukohad enne taotluse mittevastavaks tunnistamist ja rahuldamata jätmist, välja arvatud juhul, kui otsus põhineb taotluses esitatud andmetel. Selgitusi küsitakse, kui selline vajadus on ilmne juba taotlusega esitatud andmete selgitamiseks, aga mitte taotluse muutmiseks absoluutse positiivse tagajärje saavutamise eesmärgil, mis oleks ilmselges vastuolus võistleva voorulise taotlemise eripära ja eesmärgiga.

Esitatud taotluse puhul ei ole võimalik andmeid parandada ega täiendada selliselt, et need vastaks meetme määrmuses sätestatud tingimustele. Seetõttu ei ole rakendusüksus andnud täiendavalt võimalust taotluses puuduste kõrvaldamiseks. Taotluse 2 menetluses on Rae Vallavalitsus esitanud omapoolsed selgitused ning rakendusüksus on neid käesoleva otsuse koostamisel analüüsinud ja hinnanud, kuid jõudnud järeldusele, et vaatamata selgitustele ei ole võimalik esitatud taotlust vastavaks tunnistada.

Eeltoodust tulenevalt on rakendusüksus seisukohal, et taotleja ei vasta meetme määruse § 8 lõike 2 punktis 2 sätestatud tingimustele ning jätab taotluse meetme määruse § 12 lõike 5 alusel rahuldamata.

2. Otsuse vaidlustamine

Otsust on võimalik vaidlustada haldusmenetluse seaduse 5. peatükis sätestatud korras, esitades vaide rakendusüksusele 30 päeva jooksul arvates päevast, millal isik vaidlustatavast haldusaktist või toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiina Sams
toetuste rakendamise osakonna juhataja

Koostaja: Sirje Allmaa
5885 4549
sirje.allmaa@rtk.ee